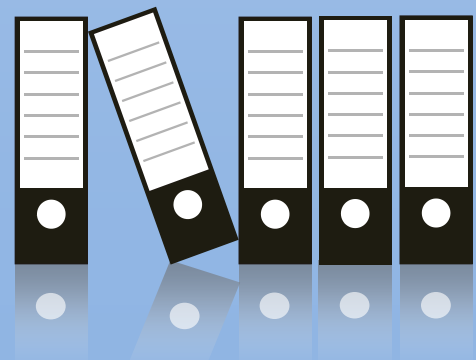




**Vice Rectorship for Development and Quality
The Unit of Performance Measurement**

**A general summary of the evaluation of the curriculum and
teaching performance of faculty members at Najran
University for the semester 1433/1434 --- 1437/1438
(AT THE UNIVERSITY LEVEL)**



ملخص عام:

أن عملية التقييم أصبحت موكراً رئيسياً للتطوير التربوي بأشكاله المختلفة فلم يعد ينظر إليها بأنها فقط إظهاراً للسلبيات التي يُتخذ بحقها إجراءات أو قرارات تعسفية بحق الأفراد العاملين في المؤسسات التعليمية إذ أصبح ينظر للتقويم على أنه تحسين وتطوير للأداء والوقوف على مواطن الضعف ومعالجتها وتطوير وتحسين الممارسات التعليمية والمتمثلة في إتقان المادة العلمية والالتزام بالمحاضرات والتمتع بصفات شخصية واستخدام طرق وأساليب تدريس فعالة والتفاعل مع الطلاب والعلاقات الإنسانية لذلك كان لتقييم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس آثار إيجابية في تحقيق الأهداف التربوية بصورة نشطة وسلسلة لذلك يعد وسيلة أساسية للتحسين والتطوير، وينبغي القيام بها بشكل مستمر، وفي ضوء ذلك قامت وحدة قياس الاداء بوكالة الجامعة للتطوير والجودة بجامعة نجران بإعداد تقرير لمقارنة نتائج تقييم الطلاب والطالبات للمقررات الدراسية لأربع سنوات مضت في تسعة فصول دراسية.

ملخص عام : تقييم العام للمقررات الدراسية للعام (١٤٣٣-١٤٣٤هـ) (١٤٣٤-١٤٣٥هـ) / (١٤٣٦-١٤٣٧هـ) / (١٤٣٦-١٤٣٧هـ) / (١٤٣٧-١٤٣٨هـ).

الرقم	الفقرة	المتوسطات الحسابية	النسبة المئوية
البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر			
١	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.	3.90	78
٢	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحاكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.	3.82	76.4

٣	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.	3.82	76.4
البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر			
٤	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.	3.86	77.2
٥	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).	3.81	76.2
٦	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.	3.84	76.8
٧	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية	3.81	76.2
٨	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .	3.82	76.4
٩	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقديمي وكان معيناً لي	3.80	76
١٠	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).	3.81	76.2
١١	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها	3.79	75.8
١٢	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر	3.79	75.8
١٣	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر	3.78	75.6
١٤	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي	3.80	76
١٥	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.	3.80	76
١٦	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.	3.81	76.2
١٧	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول	3.80	76
١٨	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.	3.81	76.2
١٩	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).	3.81	76.2

76	3.80	البعد الثالث: تقويم المقرر
77.2	3.86	٢٠ ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
75.6	3.78	٢١ ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
75.6	3.78	٢٢ ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
75.6	3.78	٢٣ ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
75.4	3.77	البعد الرابع: التقويم العام
75.4	3.77	٢٤ أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
76.2	3.81	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)

الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٧-٣٦	الفصل الاول ٣٧-٣٦	الفصل الثاني ٣٦-٣٥	الفصل الاول ٣٦-٣٥	الفصل الثاني ٣٥-٣٤	الفصل الاول ٣٥-٣٤	الفصل الثاني ٣٤-٣٣	الفصل الاول ٣٤-٣٣	
3.81	3.86	3.83	3.75	3.83	3.82	3.78	3.72	3.57	3.49	المتوسط
76.2	77.2	76.6	75	76.6	76.4	75.6	74.4	71.4	69.8	النسبة المئوية

الرسم البياني لمستوى التقييم العام للمقررات الدراسية والاداء التدريسي حسب على مستوى الجامعة خلال فترات الرصد

